



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-1360/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Rist, kao predsjednika vijeća, Larise Crnković, kao suca izvjestitelja i Ksenije Dimec, kao člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Ivice Kasaka iz Osijeka, Žumberačka ulica 55, OIB: 96310497848, odlučujući o žalbama vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, zastupanog po punomoći radnici po zaposlenju Tajani Horvat i vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367, podnesenim protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-674/2019-4 od 8. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

Uvažavaju se žalba vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb i B2 Kapital d.o.o. Zagreb te ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-674/2019-4 od 8. svibnja 2019. te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivice Kasaka (dalje: potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike Wiener osiguranje, Vienna insurance group d.d. OIB: 52848403362 (javni bilježnik Perić Lidija, Ovr-5/16), B2 Kapital d.o.o. Zagreb (Općinski sud u Osijeku, Ovr-2264/18) i Eos Matrix d.o.o. Zagreb (javni bilježnik Borić Mirjana, Ovr-18713/18).

Protiv navedenog rješenja žalbu podnose vjerovnici Eos Matrix d.o.o. koji se poziva na sve žalbene razloge iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. - dalje ST) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, dok vjerovnik B2 Kapital d.o.o. ukazuje na potrebu točnog specificiranja potraživanja proizašlih iz osnova za plaćanje, čime ukazuje na potrebu dopune rješenja, no budući da prvostupanjski sud nije u tom pravcu dopunio pobijano rješenje, ovaj se podnesak društva B2 Kapital d.o.o. ocjenjuje kao žalba.

Žalbe su osnovane.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje:FINA) za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača dostavljeni podaci iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) te utvrđuje da je uvidom u Očevidnik utvrđeno da potrošač u razdoblju duljem od tri godine ima evidentiranih tražbina radi prisilnog ostvarenja te da se nije očitovao na poziv FINA-e za davanje suglasnosti za provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom niti je dostavio popis svoje imovine, a uvidom u podatke o imovini potrošača utvrđuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti, a niti je vjerovnik u povodu oglasa obavijestio sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Imajući u vidu prethodna činjenična utvrđenja, ujedno cijeneći da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, prvostupanjski sud zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a st.2. i čl. 79.g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u svezi s čl. 79.a ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnika kako je to navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st.2 toč. 11. u svezi s člankom 381. ZPP-a, budući da je rješenje nerazumljivo i nema razloga o odlučnim činjenicama.

Naime, prvostupanjski sud u izreci pobijanog rješenja nije određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, kamata i troškova postupka, oslobađa potrošača po predmetnoj osnovi u odnosu na vjerovnika od preostalih obveza, što je protivno odredbi čl. 265. SZ-a, koja se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe članka 10. SZ-a u svezi s čl. 23. i čl.79. o ZSP-a.

Odredbom čl. 265. SZ-a propisano je da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine, dok se prema odredbi čl. 79. h. st. 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a za iznos evidentiran u Očevidniku. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreka pobijanog rješenja, kao i prijedlog (čl. 79. d st. 2. toč. 3. ZSP-a) mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga

za koji se potrošač oslobađa od obveze po svakoj osnovi (glavnice, kamata i troškova na dan podnošenja prijedloga).

Obzirom na žalbene navode valja dodati da je prvostupanjski sud putem vanjske provjere utvrdio da potrošač ne ostvaruje primanja te nema u vlasništvu vrednijih pokretnina, a suprotno tome vjerovnici nisu dokazali da bi potrošač imao vrednije imovine, čime se žalbeni navod društva Eos Matrix d.o.o. ukazuje neosnovanim.

U odnosu na žalbene navode o poštenju potrošača, točno je da je sukladno odredbi čl. 2. st. 1. ZSP-a poštenje osnovna pretpostavka za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, a u konkretnom slučaju je prvostupanjski sud očito zaključio da se radi o poštenom potrošaču u smislu odredbe čl. 2. st. 2. ZSP-a, koji zaključak prihvaća i ovaj sud s obzirom da prema stanju spisa ne proizlazi da bi ponašanje potrošača prije i tijekom postupka upućivalo na njegovo nepoštenje.

Slijedom navedenog valjalo je primjenom čl. 380. t. 3. ZPP-a u svezi sa čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak te je odlučeno kao u izreci.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti počinjenu bitnu procesnu povredu sukladno prethodno navedenom te donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

U Rijeci 4. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća

Vesna Rist

Broj zapisa: **17891-f0ee9**

Kontrolni broj: **06640-38689-e5fbb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA RIST, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.